



Gemeente Witteveld

Communicatiebeleid, groenvoorziening en burgerparticipatie

Dit is een fictief voorbeeldrapport



# Colofon

## Uitgevoerd in opdracht van

### **Gemeente Witteveld**

Mevr. A. Jansen

[www.gemeentewitteveld.nl](http://www.gemeentewitteveld.nl)

## Uitgevoerd door

Newcom Research & Consultancy B.V.

### **Vestiging Enschede**

Capitool 50

7521 PL Enschede

T 053 - 483 66 00

F 053 - 433 74 15

### **Vestiging Amsterdam**

Herengracht 564

1017 CH Amsterdam

T 020 - 639 32 51

E [info@newcomresearch.nl](mailto:info@newcomresearch.nl)

I [www.newcom.nl](http://www.newcom.nl)

Enschede, juli 2012

Newcom Research & Consultancy B.V.

2012 © Newcom Research & Consultancy B.V.

Newcom Research & Consultancy B.V. is aangesloten bij de MarktOnderzoekAssociatie (MOA). Het auteursrecht op door Newcom Research & Consultancy B.V. geproduceerde voorstellen van onderzoek, meetinstrumenten, analyses van resultaten en instrumenten berust bij Newcom Research & Consultancy B.V. Overeengekomen wordt dat aan de opdrachtgever de bevoegdheid wordt overgedragen tot gebruik, vermenigvuldiging en/of opslag binnen de organisatie van de opdrachtgever. Ter voorkoming van misbruik mag niets uit de genoemde documenten in enige vorm of op enige wijze openbaar worden gemaakt, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Newcom Research & Consultancy B.V. Hierbij omvat openbaar maken ook het verspreiden binnen met opdrachtgever verbonden bedrijven en/of instellingen. Newcom Research & Consultancy is ISO 9001 gecertificeerd.

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>OVER HET ONDERZOEK</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding, doelstelling en aanpak	5
1.2	Respons en representativiteit	6
<b>2</b>	<b>DE BALANS OPGEMAAKT</b>	<b>7</b>
2.1	De belangrijkste bevindingen	8
<b>3</b>	<b>RESULTATEN</b>	<b>9</b>
3.1	Communicatiebeleid	10
3.2	Groenvoorziening	16
3.3	Burgerparticipatie	22

# 1 Over het onderzoek



## 1.1 Aanleiding, doelstelling en aanpak

Adequate en goede communicatie is cruciaal in de huidige samenleving. De gemeente Witteveld heeft daarom besloten om ieder kalenderjaar het bereik van en de waardering voor de communicatiemiddelen van de gemeente in kaart te brengen. In samenwerking met Newcom Research & Consultancy is daarom een peiling uitgezet onder inwoners van de gemeente Witteveld.

Uit een vorige peiling onder inwoners van de gemeente kwam naar voren dat men niet geheel tevreden is over het groen in de buurt. In deze peiling is daarom ook hier nader op ingegaan om zo te bekijken welke acties kunnen worden ondernomen om de tevredenheid te vergroten. Daarnaast wil de gemeente graag input van haar inwoners ten aanzien van burgerparticipatie en is dit onderwerp tevens meegenomen in het onderzoek.

In onderstaand overzicht staan de onderzoeksaspecten weergegeven:



De doelgroep van het onderzoek bestaat uit inwoners van de gemeente. Het onderzoek is online uitgezet onder leden van Witteveldpanel. De afname heeft plaatsgevonden van eind april tot medio mei 2012.

## 1.2 Respons en representativiteit

Tabel 1 – Steekproefopbouw na weging (n=1023)

<b>Geslacht</b>	<b>%</b>	<b>Opleidingsniveau</b>	<b>%</b>
Man	51	Basisonderwijs	0
Vrouw	49	Lager of voorbereidend beroepsonderwijs / Vmbo	5
		Mavo / Mulo / Ulo	10
		Havo / Vwo / Gymnasium	8
<b>Woongebied</b>	<b>%</b>	Mbo (middelbaar beroepsonderwijs)	21
Bokzand	41	Hbo (hoger beroepsonderwijs)	34
Kerkdam	36	Wo (wetenschappelijk onderwijs)	18
Foxhuizen	19	Wil ik niet zeggen	2
Loringen	4	Anders	2

Om te bepalen of de onderzoeksresultaten van het onderzoek kunnen worden verbreed naar de totale doelgroep van het onderzoek, kijken we of aan de volgende criteria is voldaan:

1. De respons in aantallen is voldoende groot;
2. De respons in procenten is voldoende hoog;
3. De opbouw van de steekproef komt overeen met de opbouw van de totale populatie.

Ad.1) In totaal hebben 1.023 respondenten de vragenlijst volledig ingevuld. Dit responsaantal is voldoende groot om op geaggregeerd niveau uitspraken te doen over de gehele populatie.

Ad.2) Alle 2.300 panelleden van Witteveldpanel zijn uitgenodigd voor deze peiling. Hiervan hebben 1023 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld; in procenten bedraagt de respons dus 44 procent. Dit responspercentage is ruim voldoende om betrouwbare uitspraken over de populatie te kunnen doen.

Ad.3) In tabel 1 staat de steekproefopbouw weergegeven. De resultaten zijn gewogen op geslacht. Op basis van de beschikbare gegevens met betrekking tot de populatieverdeling kan gezegd worden dat deze in grote lijnen overeenkomt. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de steekproef een betrouwbare afspiegeling vormt van de populatie.

Concluderend kan worden gesteld dat de resultaten een goed beeld geven van de visies en meningen van de inwoners van de gemeente Witteveld.

## 2 De balans opgemaakt



## 2.1 De belangrijkste bevindingen

Hieronder zijn de belangrijkste conclusies en resultaten nog eens op een rij gezet.

**De communicatie vanuit de gemeente wordt voldoende beoordeeld.**

- ▶ De communicatie van de gemeente in het geheel wordt voldoende beoordeeld.
- ▶ Het bereik van de website en de gemeenteberichten in de huis-aan-huis krant is groot onder de panelleden en deze worden ook ruim voldoende beoordeeld.
- ▶ Het bereik van Twitter is beperkt.
- ▶ De inwoners ontvangen informatie vanuit de gemeente het liefst via de huis-aan-huis krant en digitaal. De beleidsgebieden waarover men informatie wil zijn divers, maar hebben veelal betrekking op de eigen woonomgeving.

**Groenvoorziening is erg belangrijk voor de inwoners. De tevredenheid hiermee kan verbeterd worden door meer aandacht te besteden aan variatie in groen en onderhoud.**

- ▶ Goed openbaar groen is erg belangrijk voor de leefbaarheid.
- ▶ Met name de variatie in het groen, het aantal bomen in de straat en de frequentie van het onderhoud vindt men belangrijk.
- ▶ De huidige tevredenheid met de groenvoorziening is beperkt. Men is vooral minder te spreken over het onderhoud en het soort en de hoeveelheid groen.
- ▶ De inwoners zijn erg positief over de klantvriendelijkheid van de medewerkers waarmee ze contact hebben gehad in het kader van het openbaar groen. De (duidelijkheid van de) communicatie en het nakomen van afspraken zijn aandachtspunten.

**Inwoners willen meer betrokken worden bij beleidsontwikkeling van de gemeente, vooral wanneer het gaat om de directe woonomgeving.**

- ▶ Er is veel behoefte aan inspraak bij de gemeente over zaken in de directe woonomgeving. Bij zaken die niet in de directe woonomgeving plaatsvinden is deze behoefte duidelijk minder.
- ▶ Ondanks dat het onderzoek is afgenomen onder deelnemers aan het panel, wordt de huidige inspraak op ontwikkeling van nieuw beleid of wijziging van bestaand beleid van de gemeente wordt als zeer beperkt ervaren.
- ▶ Naast deelname aan het panel is de animo het grootst voor het bijwonen van inspraak- en informatieavonden.

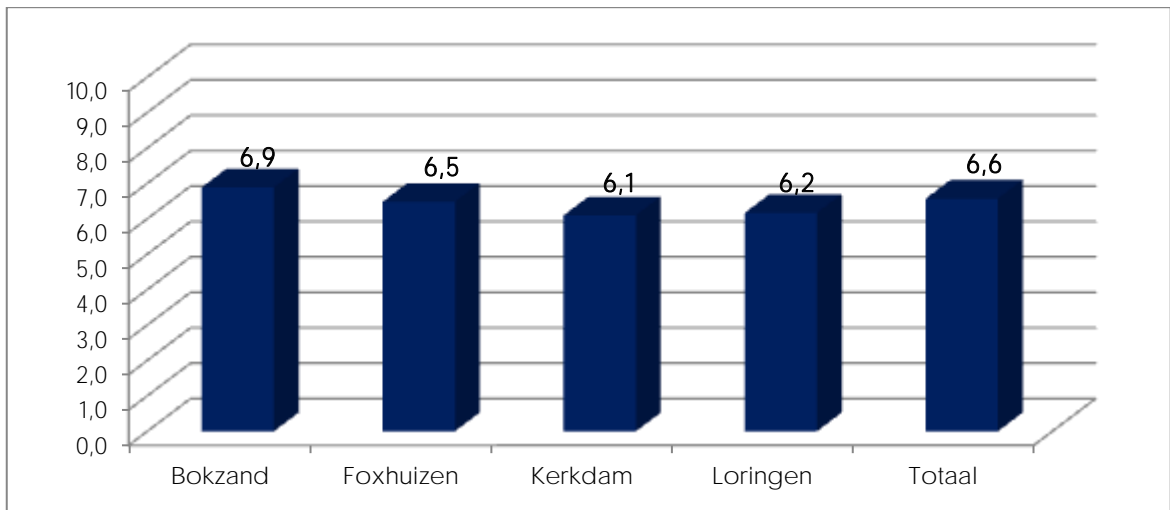


### 3 Resultaten

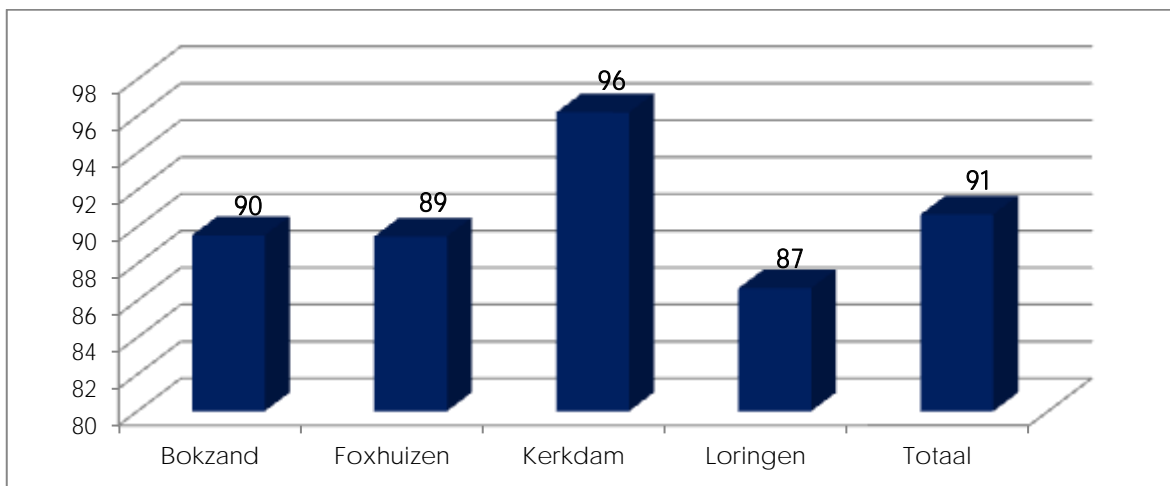


### 3.1 Communicatiebeleid

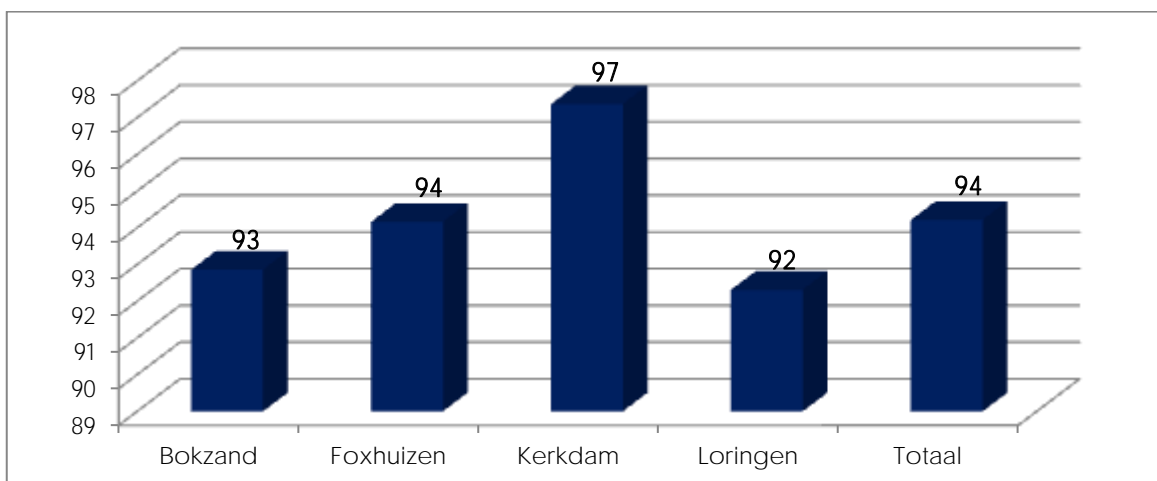
Figuur 1 – Algemeen rapportcijfer communicatiebeleid - per dorpskern



Figuur 2 – Bekendheid website - per dorpskern (% bekend)



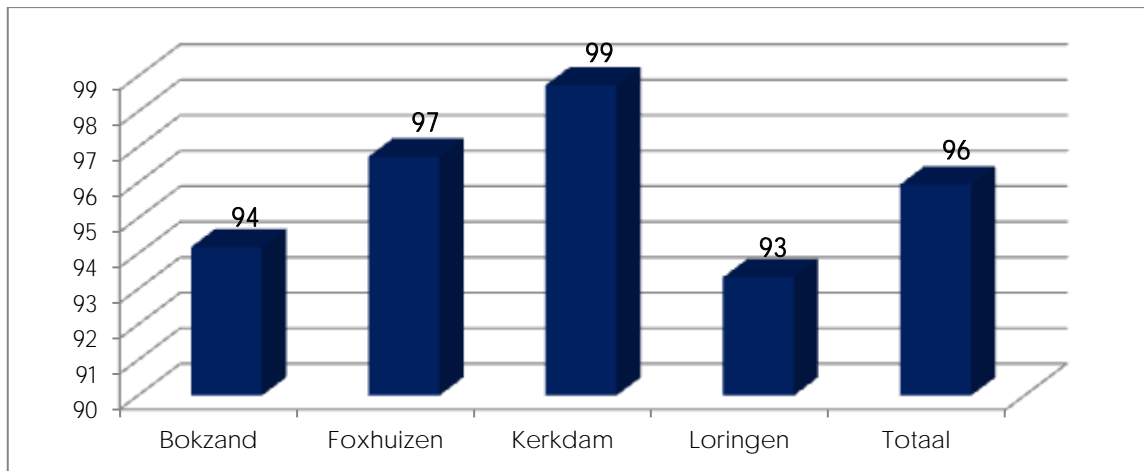
Figuur 3 – Website bezoek - per dorpskern (% website bezocht afgelopen 12 maanden, indien bekend)



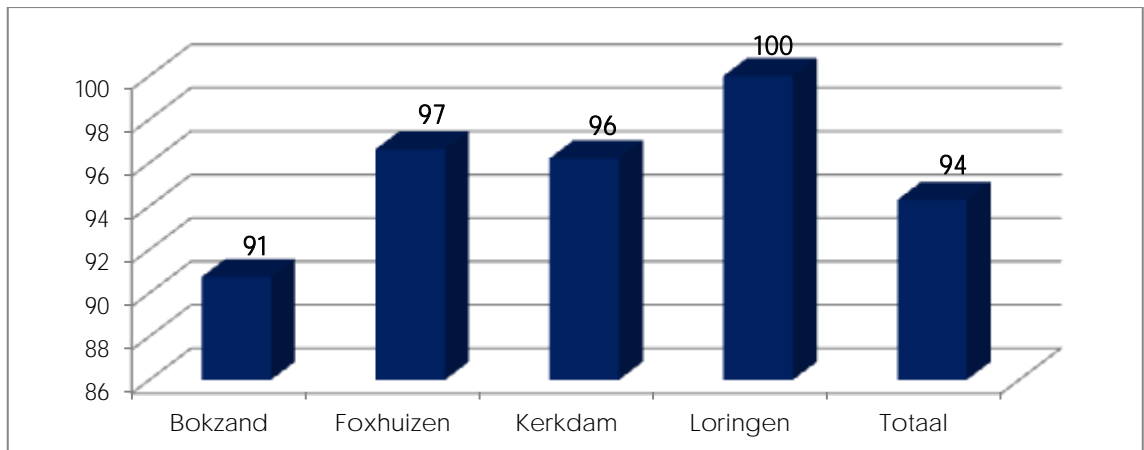
Tabel 2 – Rapportcijfers website – per dorpskern (gemiddeld, indien bezocht)

	Bokzand	Kerkdam	Foxhuizen	Loringen	Totaal
De website in het algemeen	7,1	7,1	7,0	7,1	7,1
Vindbaarheid van de informatie	6,5	6,5	6,3	6,8	6,5
Begrijpelijkheid van de informatie	7,3	7,1	7,0	7,3	7,2
Actualiteit	7,1	6,8	6,9	6,9	6,9
Lay-out en aantrekkelijkheid	6,9	6,9	6,7	7,2	6,9

Figuur 4 – Bekendheid gemeenteberichten huis-aan-huis - per dorpskern (% bekend)



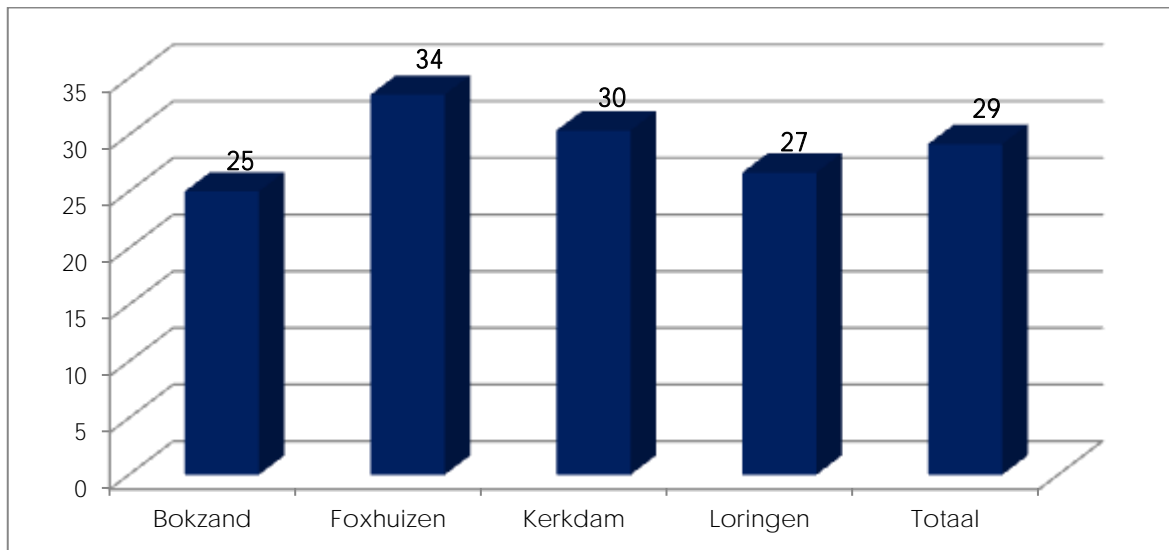
Figuur 5 – Gemeenteberichten huis-aan-huis gelezen - per dorpskern (% wel eens gelezen afgelopen 12 maanden, indien bekend)



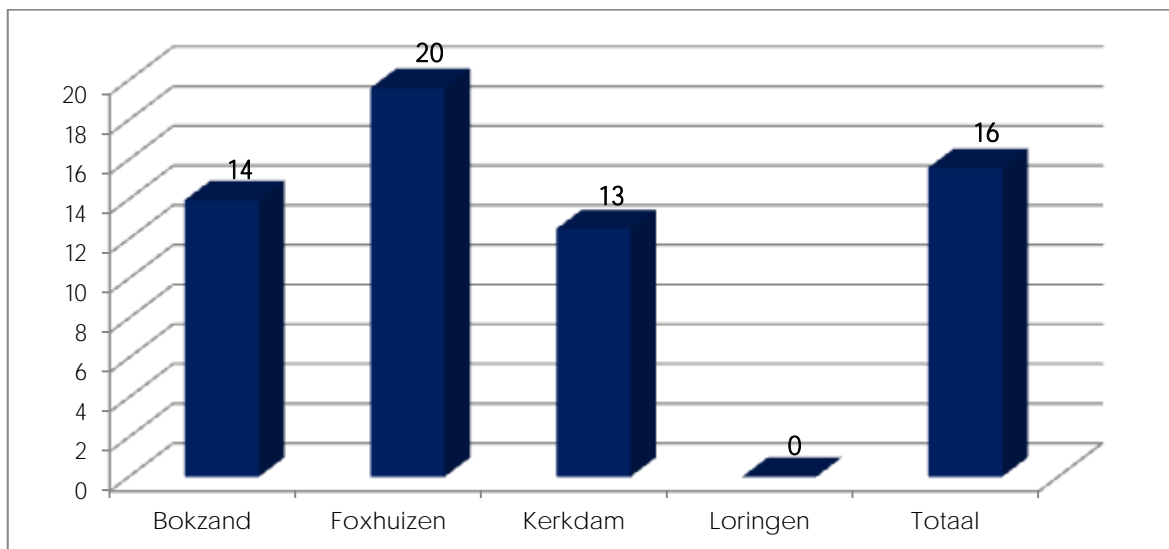
Tabel 3 – Rapportcijfers gemeenteberichten huis-aan-huis- per dorpskern (gemiddeld, indien gelezen)

	Bokzand	Kerkdam	Foxhuizen	Loringen	Totaal
De pagina's met Gemeenteberichten in het algemeen	7,1	7,0	6,8	7,0	7,0
Begrijpelijkheid informatie	7,1	7,0	7,0	7,1	7,1
Overzichtelijkheid	6,9	6,7	6,8	6,9	6,8
Lay-out en aantrekkelijkheid	6,6	6,5	6,4	6,8	6,5
Actualiteit	7,1	7,0	7,0	7,0	7,0

Figuur 6 – Bekendheid volgen gemeente via Twitter - per dorpskern (% bekend)



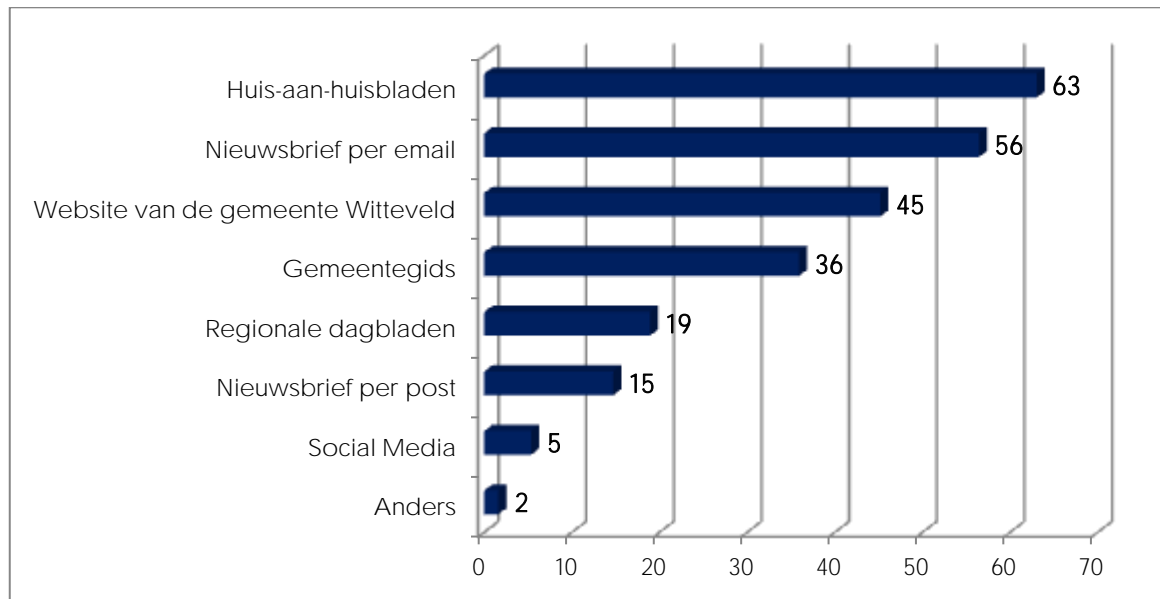
Figuur 7 – Gemeente volgen via Twitter - per dorpskern (% gevolgd afgelopen 12 maanden, indien bekend )



Tabel 4 – Rapportcijfers twitterberichten – per dorpskern (gemiddeld, indien gevolgd)

	Bokzand	Kerkdam	Foxhuizen	Totaal
Twitterberichten van de gemeente in het algemeen	7,3	6,7	6,3	6,8
Begrijpelijkheid informatie	7,1	7,1	6,6	7,0
Actualiteit	7,1	7,4	7,7	7,4
Frequentie aantal berichten	6,0	7,0	6,1	6,6

Figuur 8 – Voorkeuren kanalen informatie gemeente (%)



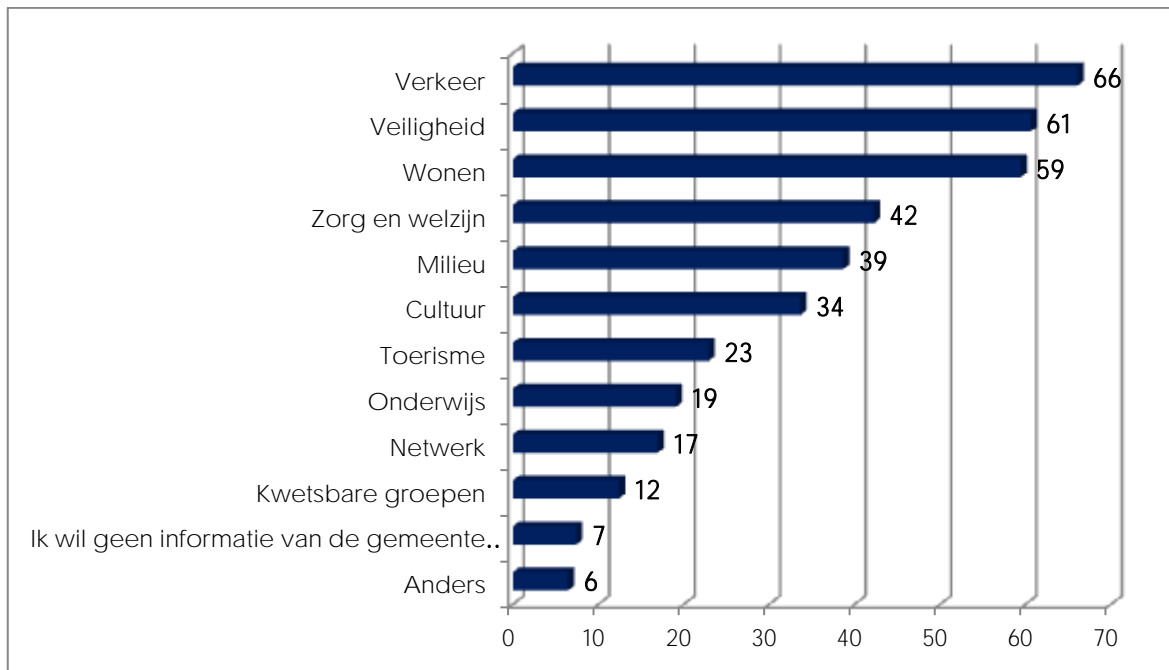
Tabel 5 – Andere kanalen informatie gemeente

Andere kanalen	n
(Nieuws)brief op huisadres indien direct relevant	1
De informatiekraan Klokkeluiders die er vroeger was	1
Blad Klokkeluiders	3
Nooit	1
Voorlichtingsavonden	1

Tabel 6 – Voorkeuren kanalen informatie gemeente – per dorpskern (%)

	Bokzand	Kerkdam	Foxhuizen	Loringen
Nieuwsbrief per email	57	59	51	60
Nieuwsbrief per post	15	16	13	9
Social Media	6	6	4	0
Website van de Gemeente Witteveld	42	45	54	39
Huis-aan-huisbladen	60	61	71	68
Regionale dagbladen	21	15	21	30
Gemeentegids	33	41	30	42
Anders	2	1	2	5

Figuur 9 – Beleidsgebieden informatie gemeente gewenst (%)



Tabel 7 – Beleidsgebieden informatie gemeente gewenst – per dorpskern (%)

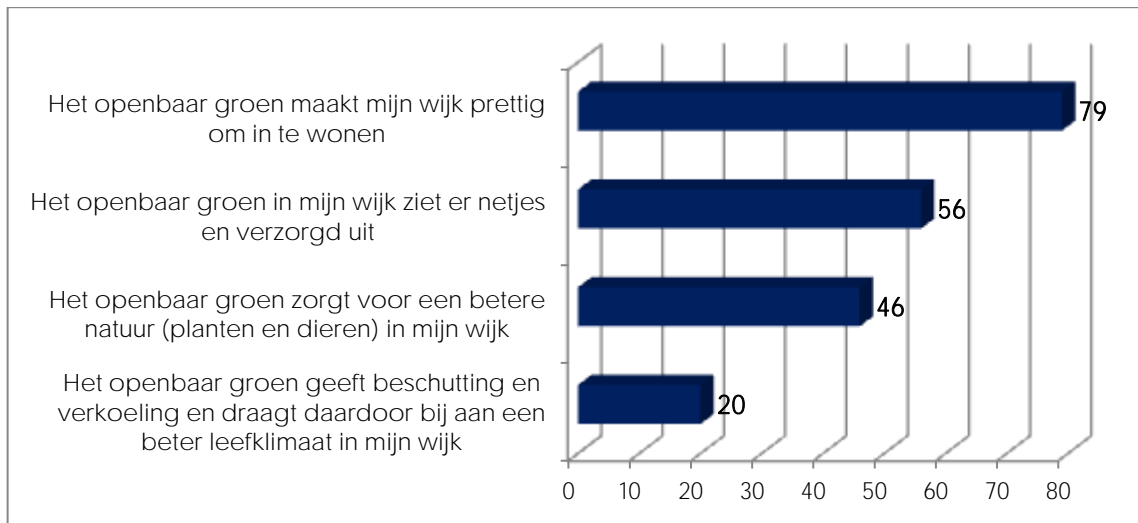
	Bokzand	Kerkdam	Foxhuizen	Loringen
Veiligheid	62	58	65	47
Onderwijs	21	18	20	0
Zorg en welzijn	49	37	35	53
Wonen	58	60	65	33
Milieu	38	35	44	60
Cultuur	36	23	44	60
Kwetsbare groepen	11	10	19	20
Verkeer	67	63	71	53
Toerisme	17	20	38	40
Netwerk	15	17	21	20
Anders, namelijk:	5	6	10	7
Ik wil geen informatie van de gemeente ontvangen	7	10	4	7

Tabel 8 – Andere informatie gemeente gewenst

Informatiebehoefte
Activiteiten in de buurt
Antwoorden op signaalbonnen.
Bestemmingsplannen, financieel beleid, etc.
Bestuurlijke keuzes en achtergronden daarvan
Bouwplannen etc.
Evenementen
Financiën
Gemeentelijk monument
Gemeentelijke en omliggende verkeer en steden
Grondgebied
Ik heb momenteel geen informatie nodig
Info over burgerzaken
Natuur
Nutspartijen
Ondernemen
Overlast van boom op de hoek van ons parkeer
Snippergroen
Sport
Sport/recreatie
Vergunning aanvragen en veranderingen in de
Voorkomen uittocht jeugd woonkern Loringen
Wanneer samen met Gemeente Trambon?
Werk in de regio
Winkelbestand moet beter
Wom? Waarop kan ik aanspraak maken
Zaken die bij mij in de buurt (gaan) spelen

## 3.2 Groenvoorziening

Figuur 10 - Meest gewaardeerd aan openbaar groen in eigen buurt (%)



Tabel 9 – Meest gewaardeerd openbaar groen in eigen buurt - per dorpskern (%)

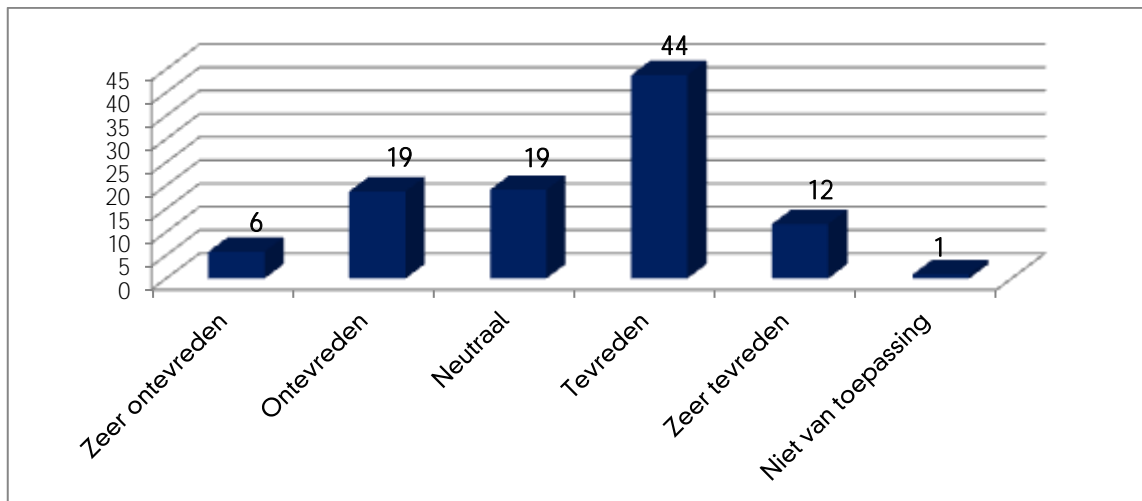
	Bokzand	Kerkdam	Foxhuizen	Loringen
Het openbaar groen maakt mijn wijk prettig om in te wonen	84	81	77	33
Het openbaar groen zorgt voor een betere natuur (planten en dieren) in mijn wijk	45	47	37	50
Het openbaar groen in mijn wijk ziet er netjes en verzorgd uit	64	52	47	17
Het openbaar groen geeft beschutting en verkoeling en draagt daardoor bij aan een beter leefklimaat in mijn wijk	21	11	26	33

Tabel 10 – Belang aspecten openbaar groen in eigen buurt - per dorpskern (score op schaal 1-8, hoe hoger de score, hoe belangrijker)

	Bokzand	Kerkdam	Foxhuizen	Loringen	Totaal
Het aantal bomen in de straat	4,1	4,1	4,3	4,7	4,2
De variatie in het openbaar groen	4,9	4,3	5,7	5,1	4,8
De frequentie van het groenonderhoud (bijv. aantallen keren snoeien/ maaien)	4,2	4,1	4,0	3,9	4,1
Grasgazon	2,2	1,9	2,2	2,5	2,1
Bepanting van heesters, struiken of rozen	3,4	3,6	4,4	3,7	3,7
Natuurvriendelijk onderhoud van wegbermen en oevers	2,9	2,9	3,7	5,8	3,2
Plantenbakken in de openbare ruimte	1,6	1,8	2,0	1,9	1,8
Ongebruikt openbaar groen (snippergroen)	1,1	1,0	1,0	1,8	1,1



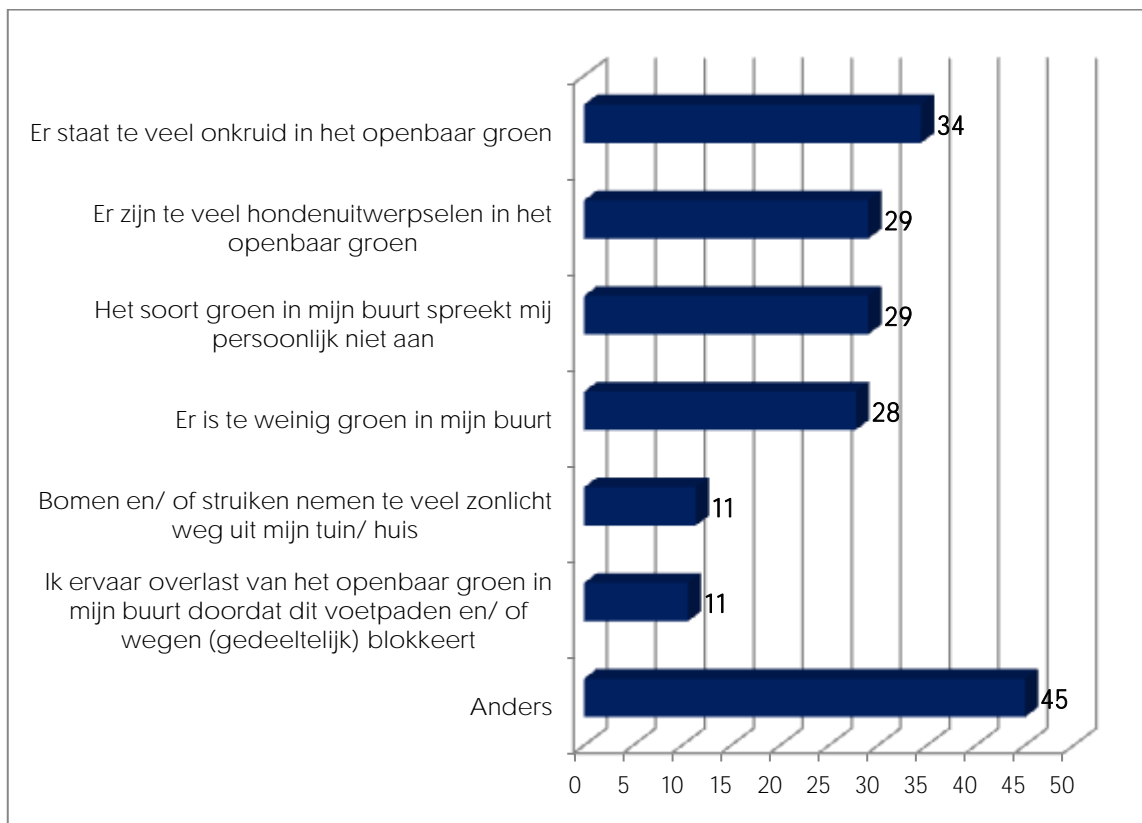
Figuur 11 – Tevredenheid groenvoorziening (%)



Tabel 11 – Tevredenheid groenvoorziening – per dorpskern (%)

	Bokzand	Kerkdam	Foxhuizen	Loringen
Zeer ontevreden	2	10	6	7
Ontevreden	15	21	24	7
Neutraal	16	22	16	40
Tevreden	47	41	46	27
Zeer tevreden	19	7	6	13
Niet van toepassing	1	0	1	7

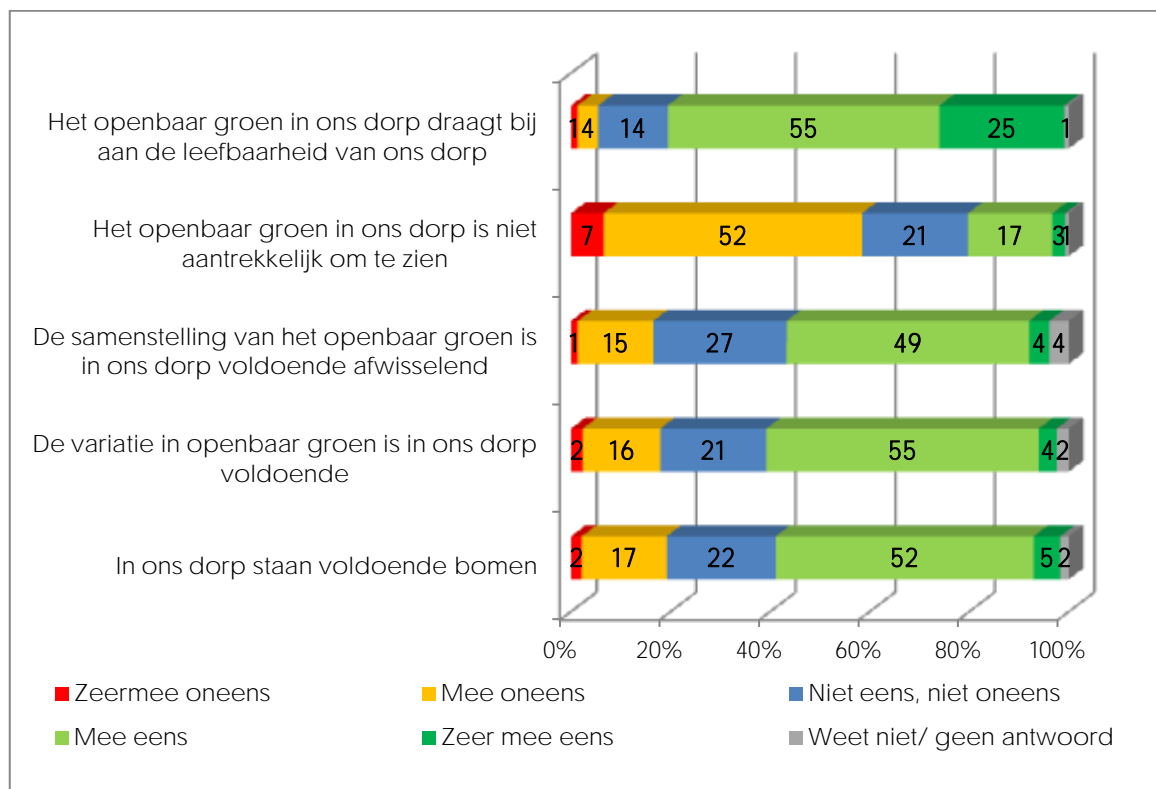
Figuur 12 – Redenen ontevredenheid groenvoorziening (%)



Tabel 12 – Redenen ontevredenheid groenvoorziening – per dorpskern (%)

	Bokzand	Kerkdam	Foxhuizen	Loringen
Er is te weinig groen in mijn buurt	41	18	34	0
Bomen en/ of struiken nemen te veel zonlicht weg uit mijn tuin/ huis	7	11	18	0
Ik ervaar overlast van het openbaar groen in mijn buurt doordat dit voetpaden en/ of wegen (gedeeltelijk) blokkeert	7	13	10	0
Er zijn te veel hondenuitwerpselen in het openbaar groen	43	30	12	0
Er staat te veel onkruid in het openbaar groen	36	34	30	61
Het soort groen in mijn buurt spreekt mij persoonlijk niet aan	36	20	41	0
Anders	25	54	47	100

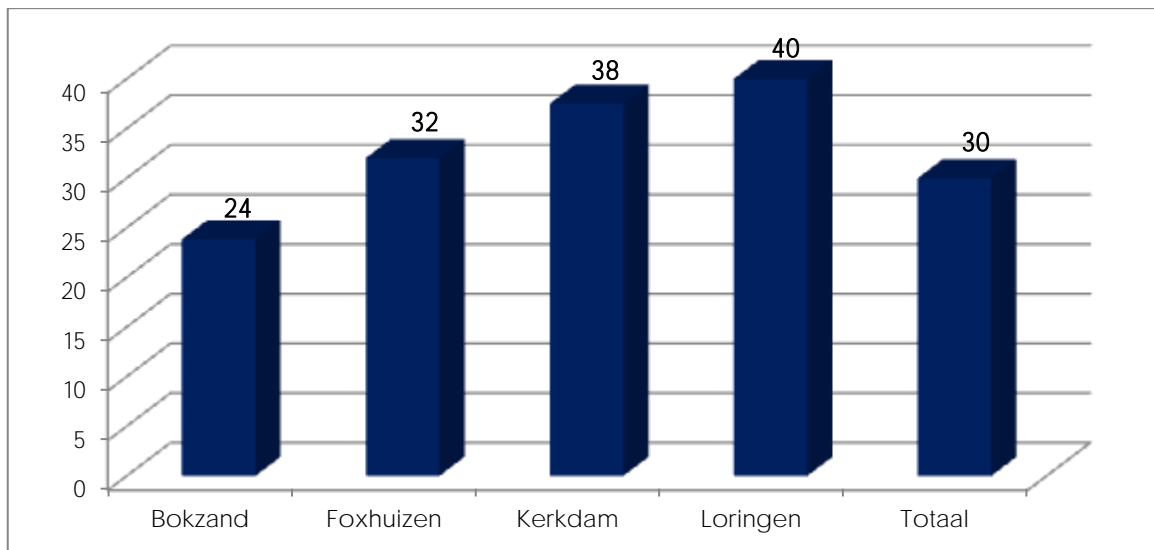
Figuur 13 – Stellingen tevredenheid openbaar groen (%)



Tabel 13 – Stellingen tevredenheid openbaar groen – per dorpskern (%)

		Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet eens, niet oneens	Mee eens	Zeer mee eens	Weet niet/ geen antwoord
<b>Bokzand</b>	In ons dorp staan voldoende bomen	2	17	24	51	5	1
	De variatie in openbaar groen is in ons dorp voldoende	2	15	21	54	5	2
	De samenstelling van het openbaar groen is in ons dorp voldoende afwisselend	1	14	27	48	6	4
	Het openbaar groen in ons dorp is niet aantrekkelijk om te zien	8	55	21	15	1	0
	Het openbaar groen in ons dorp draagt bij aan de leefbaarheid van ons dorp	1	3	15	56	25	1
<b>Kerkdam</b>	In ons dorp staan voldoende bomen	4	15	18	54	6	2
	De variatie in openbaar groen is in ons dorp voldoende	4	15	19	60	1	2
	De samenstelling van het openbaar groen is in ons dorp voldoende afwisselend	2	13	23	55	3	4
	Het openbaar groen in ons dorp is niet aantrekkelijk om te zien	6	52	19	18	4	1
	Het openbaar groen in ons dorp draagt bij aan de leefbaarheid van ons dorp	2	8	12	53	24	1
<b>Foxhuizen</b>	In ons dorp staan voldoende bomen	1	24	18	48	9	1
	De variatie in openbaar groen is in ons dorp voldoende	1	16	21	53	6	3
	De samenstelling van het openbaar groen is in ons dorp voldoende afwisselend	3	23	25	41	6	3
	Het openbaar groen in ons dorp is niet aantrekkelijk om te zien	9	49	15	24	4	0
	Het openbaar groen in ons dorp draagt bij aan de leefbaarheid van ons dorp	3	1	14	49	34	0
<b>Loringen</b>	In ons dorp staan voldoende bomen	0	7	53	33	0	7
	De variatie in openbaar groen is in ons dorp voldoende	0	7	40	47	0	7
	De samenstelling van het openbaar groen is in ons dorp voldoende afwisselend	0	7	53	33	0	7
	Het openbaar groen in ons dorp is niet aantrekkelijk om te zien	0	33	53	0	7	7
	Het openbaar groen in ons dorp draagt bij aan de leefbaarheid van ons dorp	0	0	20	53	13	13

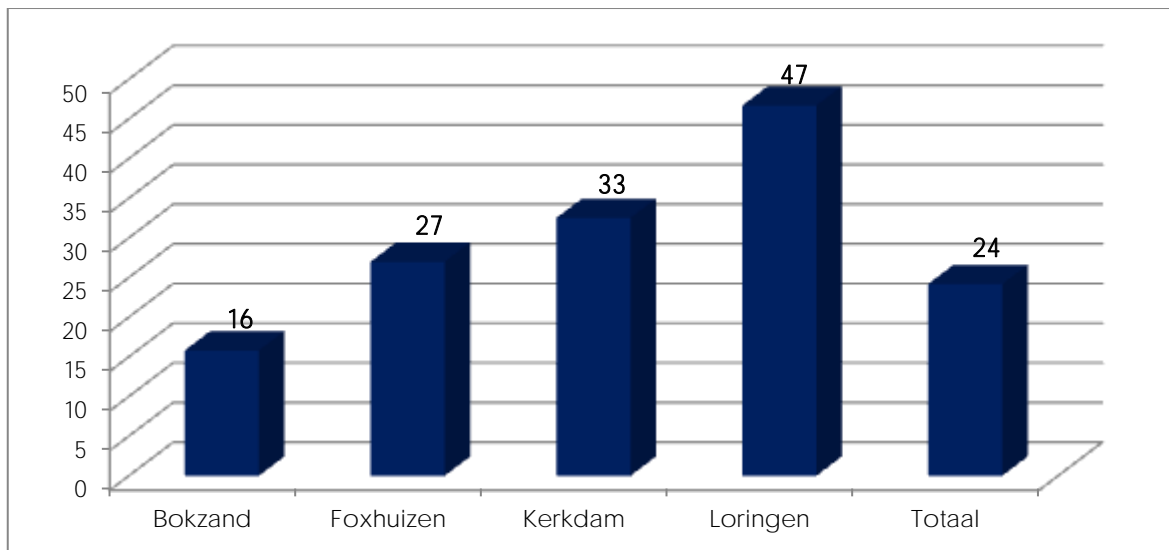
Figuur 14 – Contact gehad met (kantoor) medewerker gemeente over openbaar groen – per dorpskern (% contact gehad afgelopen 2 jaar)



Tabel 14 – Oordeel contact (kantoor)medewerker gemeente – per dorpskern (%)

		1	2
<b>Bokzand</b>	Ik werd vriendelijk te woord gestaan tot Ik werd niet vriendelijk te woord gestaan	100	0
	Ik heb een duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen tot Ik heb geen duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen	86	14
	Gemaakte afspraken zijn nagekomen tot Gemaakte afspraken zijn niet nagekomen	73	27
<b>Kerkdam</b>	Ik werd vriendelijk te woord gestaan tot Ik werd niet vriendelijk te woord gestaan	96	4
	Ik heb een duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen tot Ik heb geen duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen	73	27
	Gemaakte afspraken zijn nagekomen tot Gemaakte afspraken zijn niet nagekomen	53	47
<b>Foxhuizen</b>	Ik werd vriendelijk te woord gestaan tot Ik werd niet vriendelijk te woord gestaan	96	4
	Ik heb een duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen tot Ik heb geen duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen	69	31
	Gemaakte afspraken zijn nagekomen tot Gemaakte afspraken zijn niet nagekomen	73	27
<b>Loringen</b>	Ik werd vriendelijk te woord gestaan tot Ik werd niet vriendelijk te woord gestaan	100	0
	Ik heb een duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen tot Ik heb geen duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen	50	50
	Gemaakte afspraken zijn nagekomen tot Gemaakte afspraken zijn niet nagekomen	28	72
<b>Totaal</b>	Ik werd vriendelijk te woord gestaan tot Ik werd niet vriendelijk te woord gestaan	97	3
	Ik heb een duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen tot Ik heb geen duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen	75	25
	Gemaakte afspraken zijn nagekomen tot Gemaakte afspraken zijn niet nagekomen	63	37

Figuur 15 – Contact gehad met medewerker die onderhoud openbaar groen uitvoert – per dorpskern (% contact gehad afgelopen 2 jaar)

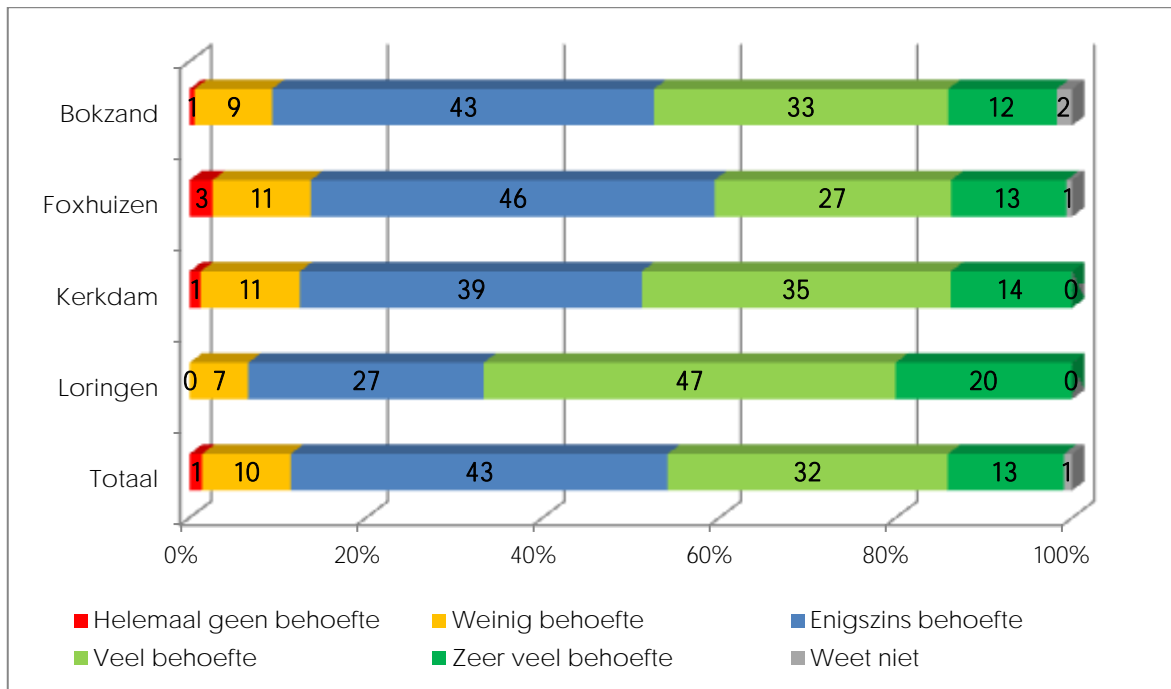


Tabel 15 – Oordeel contact groenmedewerker gemeente – per dorpskern (%)

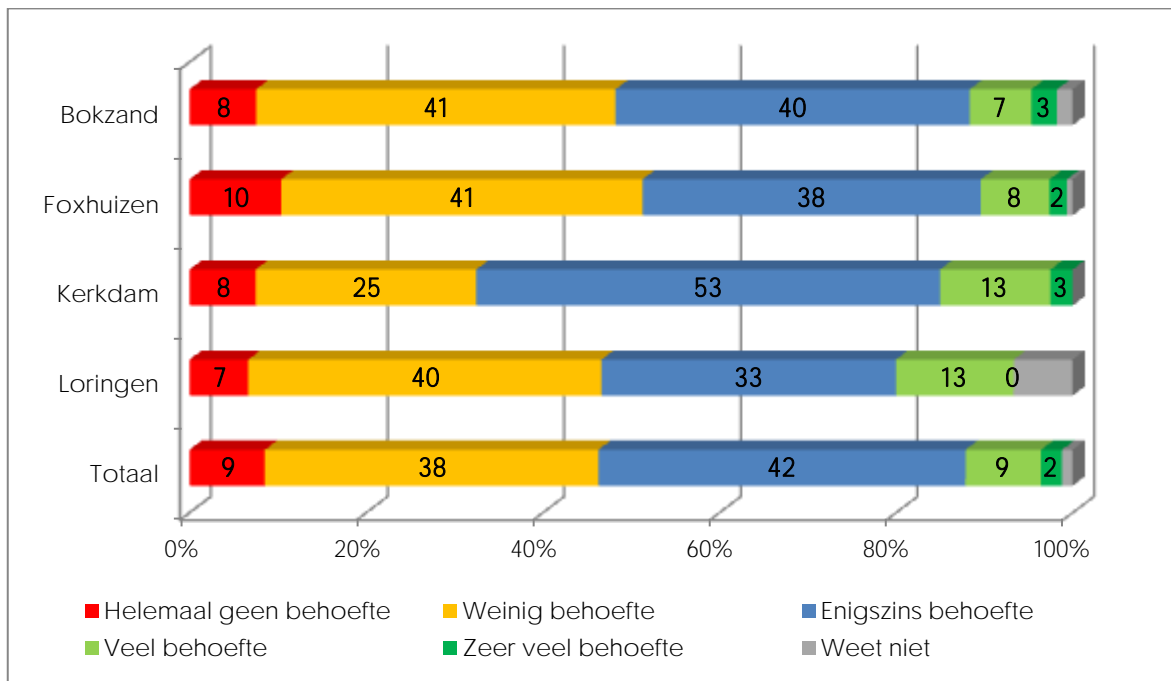
		1	2
<b>Bokzand</b>	Ik werd vriendelijk te woord gestaan tot Ik werd niet vriendelijk te woord gestaan	100	0
	Ik heb een duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen tot Ik heb geen duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen	85	15
	Gemaakte afspraken zijn nagekomen tot Gemaakte afspraken zijn niet nagekomen	75	25
<b>Kerkdam</b>	Ik werd vriendelijk te woord gestaan tot Ik werd niet vriendelijk te woord gestaan	98	2
	Ik heb een duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen tot Ik heb geen duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen	71	29
	Gemaakte afspraken zijn nagekomen tot Gemaakte afspraken zijn niet nagekomen	65	35
<b>Foxhuizen</b>	Ik werd vriendelijk te woord gestaan tot Ik werd niet vriendelijk te woord gestaan	90	10
	Ik heb een duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen tot Ik heb geen duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen	76	24
	Gemaakte afspraken zijn nagekomen tot Gemaakte afspraken zijn niet nagekomen	74	26
<b>Loringen</b>	Ik werd vriendelijk te woord gestaan tot Ik werd niet vriendelijk te woord gestaan	100	0
	Ik heb een duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen tot Ik heb geen duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen	63	37
	Gemaakte afspraken zijn nagekomen tot Gemaakte afspraken zijn niet nagekomen	63	37
<b>Totaal</b>	Ik werd vriendelijk te woord gestaan tot Ik werd niet vriendelijk te woord gestaan	97	3
	Ik heb een duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen tot Ik heb geen duidelijk antwoord op mijn vraag / vragen gekregen	75	25
	Gemaakte afspraken zijn nagekomen tot Gemaakte afspraken zijn niet nagekomen	70	30

### 3.3 Burgerparticipatie

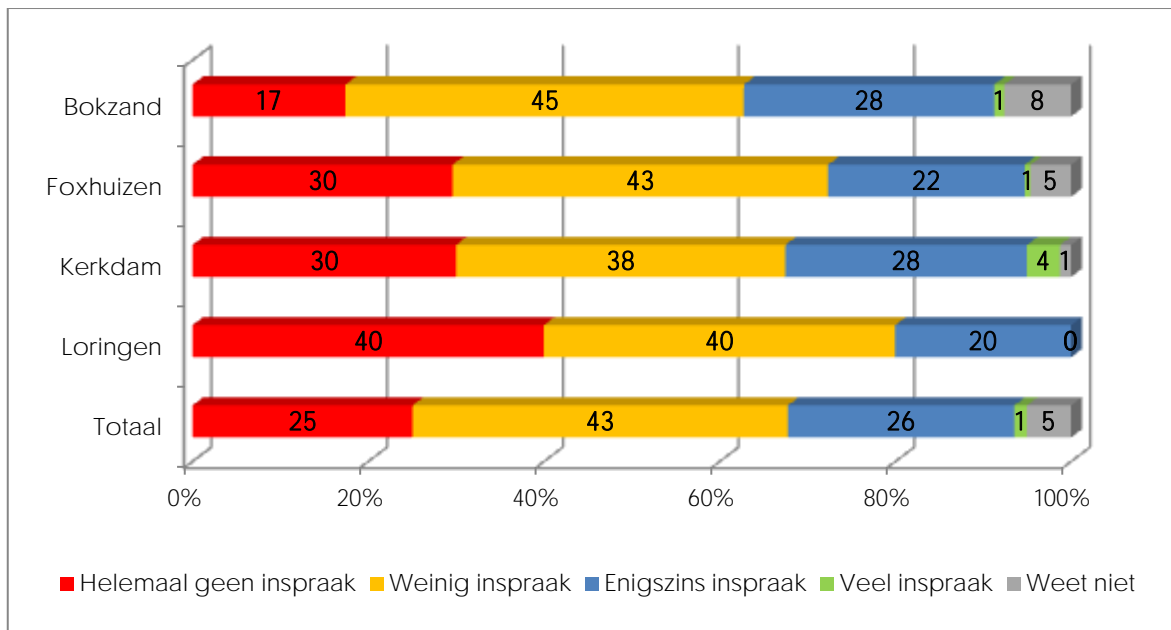
Figuur 16 – Behoefte inspraak zaken directe woonomgeving – per dorpskern (%)



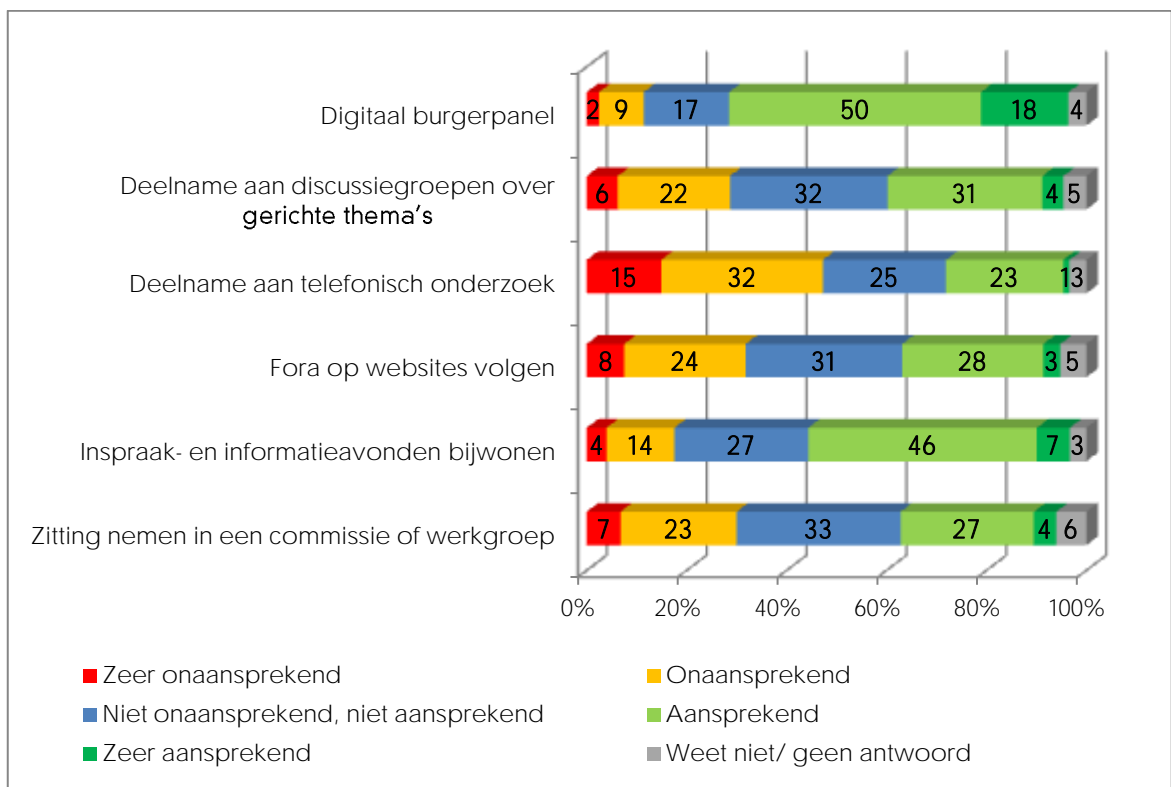
Figuur 17 – Behoefte inspraak zaken indirecte woonomgeving – per dorpskern (%)



Figuur 18 – Ervaren inspraak op dit moment op ontwikkeling en wijziging beleid– per dorpskern (%)



Figuur 19 – Aantrekkelijkheid participatievormen (%)

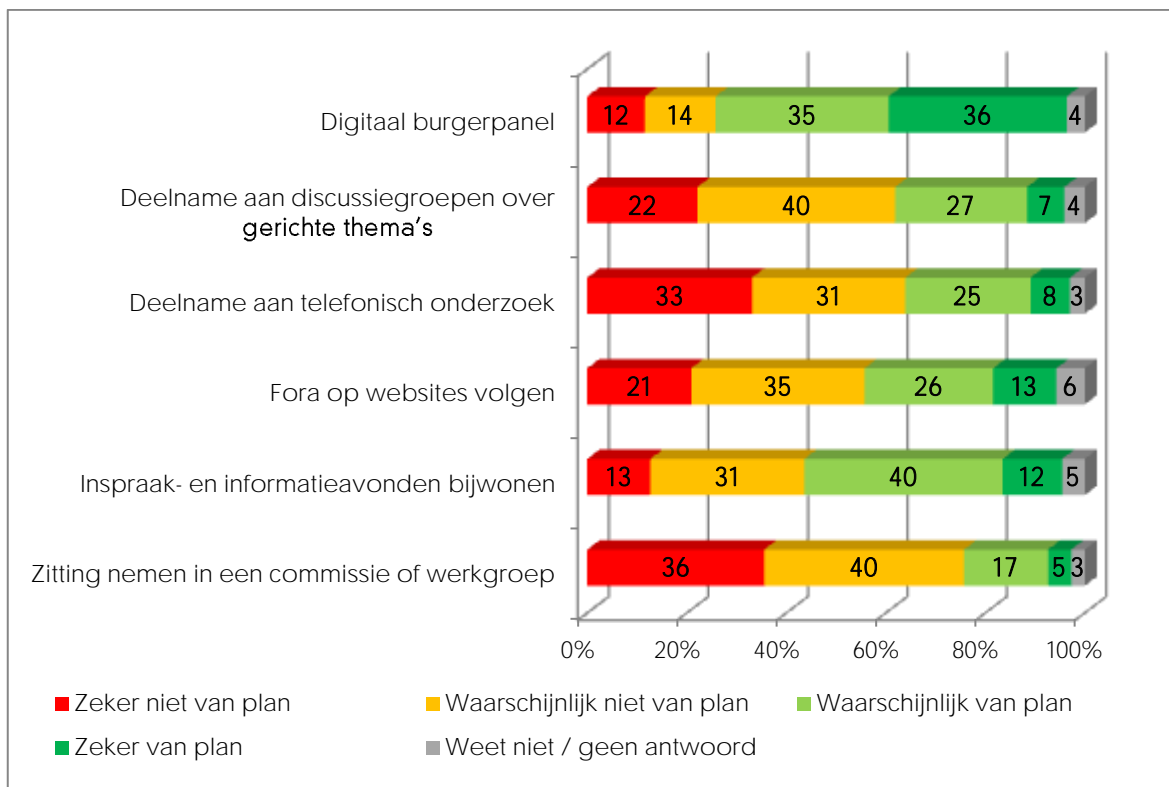


Tabel 16 – Aantrekkelijkheid participatievormen – per dorpskern (%)

		Ze er o n a a n - s p r e k e n d	O n a a n - s p r e k e n d	N e u t r a a l	A a n - s p r e k e n d	Z e e r a a n - s p r e k e n d	W e e t n i e t/ g e e n a n t w o o r d
<b>Bokzand</b>	Zitting nemen in een commissie of werkgroep	8	28	29	25	6	5
	Inspraak- en informatieavonden bijwonen	4	15	22	46	10	3
	Fora op websites volgen	7	24	32	28	4	5
	Deelname aan telefonisch onderzoek	13	33	25	24	0	4
	Deelname aan discussiegroepen <b>over gerichte thema's</b>	6	22	30	30	7	4
	Digitaal burgerpanel	3	9	14	49	22	2
<b>Kerkdam</b>	Zitting nemen in een commissie of werkgroep	8	20	38	24	3	7
	Inspraak- en informatieavonden bijwonen	5	15	30	44	2	2
	Fora op websites volgen	10	26	30	27	2	5
	Deelname aan telefonisch onderzoek	16	34	22	24	1	3
	Deelname aan discussiegroepen <b>over gerichte thema's</b>	8	24	31	30	2	4
	Digitaal burgerpanel	3	12	15	51	15	4
<b>Foxhuizen</b>	Zitting nemen in een commissie of werkgroep	4	22	30	35	5	4
	Inspraak- en informatieavonden bijwonen	3	9	26	50	7	5
	Fora op websites volgen	5	22	31	30	6	5
	Deelname aan telefonisch onderzoek	17	30	27	22	2	3
	Deelname aan discussiegroepen <b>over gerichte thema's</b>	3	22	31	36	3	5
	Digitaal burgerpanel	0	2	27	55	14	2
<b>Loringen</b>	Zitting nemen in een commissie of werkgroep	0	11	40	30	5	14
	Inspraak- en informatieavonden bijwonen	0	5	42	37	11	5
	Fora op websites volgen	0	25	37	30	0	9
	Deelname aan telefonisch onderzoek	14	25	37	14	5	5
	Deelname aan discussiegroepen <b>over gerichte thema's</b>	0	11	54	19	5	11
	Digitaal burgerpanel	5	16	23	33	9	14



Figuur 20 – Intentie participatievormen (%)



Tabel 17 – Intentie participatievormen – per dorpskern (%)

		Zeker niet van plan	Waarschijnlijk niet van plan	Waarschijnlijk van plan	Zeker van plan	Weet niet / geen antwoord
<b>Bokzand</b>	Zitting nemen in een commissie of werkgroep	36	40	15	7	2
	Inspraak- en informatieavonden bijwonen	10	33	41	13	3
	Fora op websites volgen	19	38	26	12	5
	Deelname aan telefonisch onderzoek	29	32	29	7	2
	Deelname aan discussiegroepen over <b>gerichte thema's</b>	16	43	29	9	3
	Digitaal burgerpanel	9	16	31	43	1
<b>Kerkdam</b>	Zitting nemen in een commissie of werkgroep	38	39	21	1	2
	Inspraak- en informatieavonden bijwonen	15	35	37	9	4
	Fora op websites volgen	27	32	24	11	6
	Deelname aan telefonisch onderzoek	38	28	24	8	2
	Deelname aan discussiegroepen over <b>gerichte thema's</b>	30	38	23	5	4
	Digitaal burgerpanel	17	11	36	31	5
<b>Foxhuizen</b>	Zitting nemen in een commissie of werkgroep	32	42	12	8	6
	Inspraak- en informatieavonden bijwonen	14	22	42	14	8
	Fora op websites volgen	14	32	29	18	7
	Deelname aan telefonisch onderzoek	30	33	21	10	6
	Deelname aan discussiegroepen over <b>gerichte thema's</b>	22	32	32	8	5
	Digitaal burgerpanel	4	18	40	32	6
<b>Loringen</b>	Zitting nemen in een commissie of werkgroep	28	45	27	0	0
	Inspraak- en informatieavonden bijwonen	14	11	50	19	5
	Fora op websites volgen	23	36	28	5	9
	Deelname aan telefonisch onderzoek	37	39	14	5	5
	Deelname aan discussiegroepen over <b>gerichte thema's</b>	14	61	14	5	5
	Digitaal burgerpanel	25	5	39	23	9

## Over dit onderzoek

In opdracht van Gemeente Witteveld heeft Newcom Research & Consultancy opinieonderzoek gedaan onder de panelleden naar de tevredenheid met het communicatiebeleid, de wensen met betrekking tot groenvoorziening en de behoeften ten aanzien van burgerparticipatie.

## Newcom Research & Consultancy

Elk probleem en elke informatiebehoefte vraagt om een eigen aanpak en benadering. Daarom leveren wij een breed aanbod aan diensten.

Het aanbod richt zich op drie domeinen: Markten, Merken en Mensen. Newcom helpt u bij het aanboren van nieuwe **markten** en zoekt samen met u kansen en uitdagingen voor uw organisatie. Uw **merk** versterken begint bij het vaststellen van de positie onder uw klanten ten opzichte van uw concurrenten. Zonder uw **mensen** boekt u geen succesvol bedrijfsresultaat. Newcom neemt uw organisatie onder de loep en ontdekt verbeterpunten en kansen.

Onze onderzoeksspecialisaties sluiten aan bij bovenstaande domeinen: reputatieonderzoek, klantonderzoek, concepttesting en social media onderzoek. Op basis van de aanwezige expertise wordt het onderzoek wetenschappelijk verantwoord uitgevoerd en worden resultaten in een breder kader uiteengezet.

Newcom Research & Consultancy is gelieerd aan de Universiteit Twente en aangesloten bij de MarktOnderzoekAssociatie (MOA) en is NEN-ISO 9001 gecertificeerd.

### Newcom Research & Consultancy B.V.

#### Vestiging Enschede

Capitool 50  
7521 PL Enschede  
T 053 - 483 66 00  
F 053 - 433 74 15

#### Vestiging Amsterdam

Herengracht 564  
1017 CH Amsterdam  
T 020 - 639 32 51

E [info@newcomresearch.nl](mailto:info@newcomresearch.nl)

I [www.newcom.nl](http://www.newcom.nl)